

Legaat uit 1912 vormt geen belemmering

Ambachtshuis mag toch in de verkoop



Marieta Kroft
 m.kroft@hollandmediacombinatie.nl

Voorschoten ■ Het legaat van jonkheer Hendrik Adolph Steengracht uit 1912 werpt geen belemmering op voor de gemeente Voorschoten om het Ambachts- en Baljuwhuis te verkopen.

De onderhandelingen over de verkoop van het uit 1635 daterende rijksmonument gaan daarom van start, aldus wethouder Marcel Cramwinckel. „We stellen twee voorwaarden aan de verkoop. De eerste is dat het Ambachts- en Baljuwhuis onderhouden wordt als rijksmonument. De tweede is dat het pand zijn openbare functie behoudt.” De gemeenteraad moet er

in juli nog wel mee instemmen.

Het behoud van de openbare functie is een voorwaarde die Steengracht in 1912 stelde, toen hij het Ambachts- en Baljuwhuis aan de gemeente Voorschoten schonk, inclusief 5000 gulden voor het onderhoud. Deze voorwaarde was voor de gemeente Voorschoten aanleiding een onderzoek in te stellen naar de uitleg van het begrip 'publieke functie'.

Een onderzoek door de notaris, dat geheim blijft, wijst uit dat Voorschoten het voormalige raad- en rechthuis van de hand mag doen.

Horeca-ondernemer Jos Kriek, die een groot deel van het aan de Voorstraat gelegen monument van de gemeente huurt, wil het pand graag kopen. „Er zijn meer belangstellenden, maar ik denk dat ik een goede kans maak. Ik huur het immers al

zestien jaar.” Hij wil er een 'boutiquehotel' met twaalf kamers in maken. Volgens de wethouder past deze bestemming in principe onder de door Steengracht beoogde publieke functie. Ook blijven huwelijksvoltrekkingen mogelijk.

Verkoop van het gebouw heeft wel tot gevolg dat de Voorschotense Kunstkring moet vertrekken. De club van zo'n zestig kunstenaars zag de bui al hangen en deed enkele maanden geleden al een oproep in het dorp voor een andere ruimte. „Maar er is geen reactie op gekomen”, zegt secretaris Bert Westra spijtig. Veel geld om iets anders te huren heeft de kunstkring niet. Nu zaten de kunstenaars er voor niets.

Kriek laat weten dat de kunstkring schilderijen mag exposeren, maar de kunstenaars verliezen wel hun eigen ruimte.

Toch compensatie voor aanleg Rijnlandroute

Jan van Ommen

Den Haag ■ De Raad van State draagt de minister van Infrastructuur en Waterstaat op om een inwoner van Valkenburg alsnog ruim 12.000 euro nadeelcompensatie uit te keren voor de aanleg van de Rijnlandroute.

Valkenburger Peter Wijnen krijgt de compensatie in verband met de verschuiving van de A44 in de richting van zijn woning. Doordat hij dichterbij de snelweg komt te wonen, wordt zijn huis minder waard, stelt de hoogste bestuursrechter in de definitieve uitspraak.

Hoewel de Raad van State een hoger bedrag aan nadeelcompensatie heeft vastgesteld dan Rijkswaterstaat, komt het bedrag bij lange na niet in de buurt van de eis van Wijnen. Die wilde minimaal 200.000 euro schadegeld. Want behalve dat de nieuwe snelweg nu op 38 in plaats van 61 meter van zijn woning komt te lig-

gen, heeft de Valkenburger enorm veel last van het verkeersgeklepper op de vastgezette, oude metalen A44-brug.

Schade-expert

De Raad van State heeft alle schadeberekeningen nog eens tegen het licht gehouden en komt tot de conclusie dat Rijkswaterstaat in ieder geval meer moet compenseren dan de 5500 euro die eerder was aangeboden, maar lang niet zoveel als waarop Wijnen had gehoopt.

In ieder geval vindt de Raad dat Wijnens schade-expert niet duidelijk heeft kunnen maken waarom diens woning tweemaal in waarde zou zijn gedaald. De Raad ziet meer in een getaxeerde waardedaling van 37.000 euro. Na aftrek van het eigen risico dat standaard in dit soort zaken wordt gehanteerd, blijft dan nog 11.800 euro compensatie over. Daar komt nog wat rente bij, en daar moet Wijnen het mee doen.

#LEAD: omstreden plan zonder volksraadpleging

Sebastiaan van der Lubben

Leiden ■ Drie torenflats aan de Willem de Zwijgerlaan maken veel stemmen los, ook op Twitter. Er was veel tegenstand, toch volgde er geen volksraadpleging. Mogelijk zijn een radiostilte tijdens een belangrijk moment in de campagne en twee verschillende gesprekken daar debet aan.

Ook op Twitter laten Leidenaren zich horen over de voorgenomen torenflats aan de Willem de Zwijgerlaan. Met twee nieuwe tools (Twitertap en TwitterPoll) zoomden we in op twee hashtags: #LEAD en #referendum, tussen 1 januari en 1 juni dit jaar. Beide hashtags vormen een online gemeenschap van voor- en tegenstanders van de bouwplannen. Hun online gedrag leidt tot twee conclusies. Eén: de handtekeningactie voor een referendum ging gepaard met relatieve radiostilte op Twitter. Twee: mensen die praatte over LEAD, waren niet dezelfde als degenen die praatte over het referendum.

Campagne

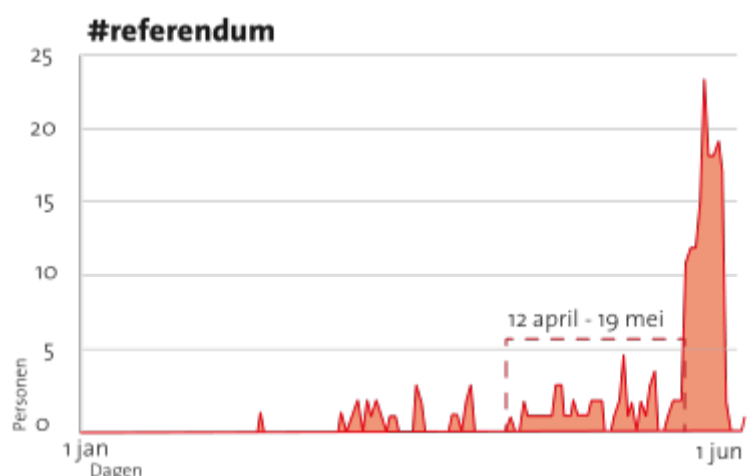
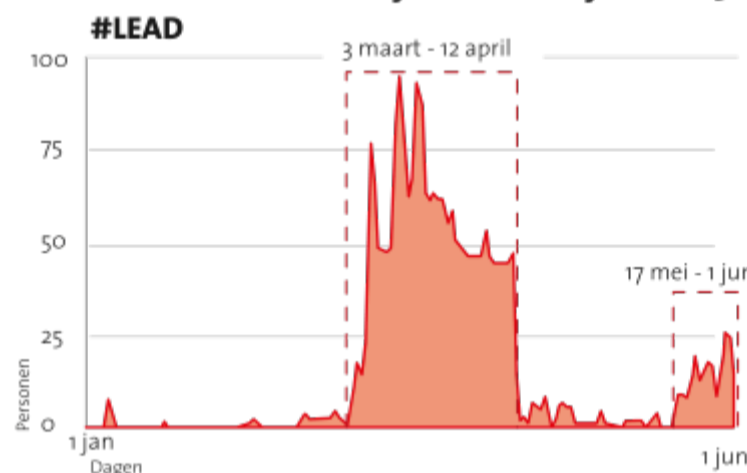
Het gesprek over '#LEAD' laat twee duidelijke pieken zien: van 3 maart tot 12 april en tussen 17 mei en 1 juni. Dat lijkt verband te houden met berichtgeving in Leidse media over het bouwproject en de handtekeningactie om een referendum te kunnen aanvragen. Na media-aandacht zijn er meer mensen die meedoen of aanhaken. Beide pieken zijn goed te verklaren, de radiostilte daartussen minder.

Eerste piek

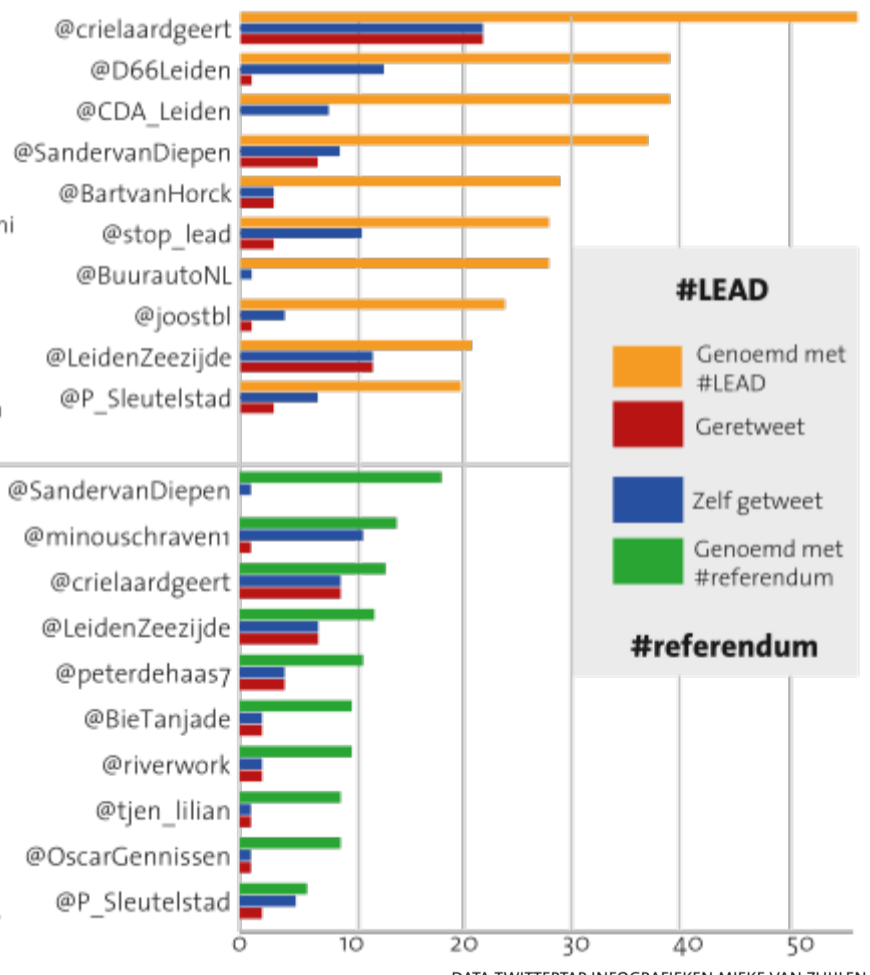
De eerste piek (van begin maart en half april) valt samen met veel (media)aandacht voor inspraak over het bouwproject en een mogelijk referendum.

De tweede piek van '#LEAD' valt samen met de eerste piek van '#referendum', namelijk tussen 17 en 29 mei. Dan is duidelijk dat de initiatiefnemers handtekeningen tekort-

Aantal tweets tussen 1 januari en 1 juni 2019



Wie tuitert wat?



DATA TWITERTAP INFOGRAFIEKEN MIEKE VAN ZUIJLEN

komen en het referendum dus niet doorgaat. Dan, blijkt uit de cijfers, roeren de meeste Leidenaren zich over het onderwerp op Twitter.

Opvallender is de relatieve radiostilte tussen het moment dat er handtekeningen moeten komen en het moment dat duidelijk wordt dat er te weinig zijn. Deze periode (tussen 12 april en 19 mei) zou in het teken van de campagne voor (of tegen) een referendum moeten staan: meer debat dus. Opvallend is dat deze periode zich op Twitter juist kenmerkt door relatief weinig reuring. Die

ontstaat pas weer als duidelijk is dat het referendum niet doorgaat.

Niet iedereen heeft in gesprekken over #LEAD of #referendum evenveel impact. Omwille van het overzicht is er een top-10 samengesteld van Leidenaren die zich er op Twitter het meest mee bemoeiden. Dat kan op drie manieren: 1) ze worden genoemd in tweets met een van de twee hashtags, of 2) ze worden geretweet met een van de hashtags of 3) ze hebben zelf met een van deze hashtags getweet.

Bij elkaar opgeteld is dit hun 'aan-

wezigheid' in het debat.

@crielaardgeert (Geert Crielaard) is in beide gesprekken het meest aanwezig (100 respectievelijk 31 keer). @SandervanDiepen (Sander van Diepen, raadslid van D66) wordt weliswaar het vaakst genoemd in tweets waarin de referendum-hashtag staat, maar hij tuitert zelf (slechts) één keer met deze hashtag en wordt nul keer geretweet. Geerten Crielaard en Sander van Diepen zijn ook de enige Leidenaren die zich in beide debatten (#LEAD en #referendum) in de Top-10 melden.

In de Top-20 is meer overlap tussen beide gesprekken: van de twintig Leidenaren die zich melden in het gesprek over #LEAD, praten er acht ook mee met #referendum. Er is dus wel overlap, maar meer mensen beperkten zich tot een van de twee gesprekken. Mogelijk ligt daar de verklaring voor de actuele situatie: een omstreden plan, maar zonder volksraadpleging.

Dit artikel kwam tot stand via project 'Twitertap', dat gefinancierd wordt door het Leids Mediafonds.